





### Продолжим начатое дело.

не менее ясно будет осязаться, насколько, к сожалению, далеко от идеала будут заключены работники, но и тут надо выискивать традиционные приемы: поощрения, перемены в работе, чтобы организовать в это время бодрость, единство мысли, мобилизацию и инициативу каждого, закурсив. Наоборот, таланты должны получать особое внимание на обсуждаемые заключения. Любопытно, что в

Нужно постараться также привлечь кочичных людей к какой-нибудь общественной работе. Это имеет громадное значение, на общественной работе люди растут.

Но это еще полдела. Надо вступить в обучение грамоте новых слез, в первую очередь — союзинок. Надо устроить для них лектории, повести с ними базисную работу. И, наконец, необходимо использовать это для основательной ин-

...и для учета проделанной за жизнь работы, для учета промахов и достижений для подготовки к дальнейшей напряженной работе. Работу на борьбе с безграмотностью и тупостью не будет ослаблять ни на минуту, пока не доведем ее до победного конца.

Н. НРУПСКИЙ.

### ИЙ глаз.

Остальное принадлежало, стало обычным, не задерживает на себе внимания. И только «хозяйский глаз» каждый раз опущивает все углы, проникает всюду шарики настольно. Этот «хозяйский глаз» действительно раздвигается, когда он принадлежит капиталисту, потому что тогда...

ния Тут — жалость кичного боевика. И теперь кое-кого раздражает этот пристальный взгляд, когда он принадлежит уж рабочему, потому что бесновитый его взгляд, потому что «судится» он не в свое дело», заставляет поднимать нелепые вопросы... Ну, вот световые окна в крышах всегда грязные, законоточные. От них никакого света, одна видимость. Искон. Но ведь иногда ты бываешь. На то это и заводские стекла, чтобы на них брызгались концы. К этому все привыкли. Но это

Иванский плаз» никак не может успокоиться. Он видит, что от темноты страдает чистота работы, труднее размечать, больше требуется искусственного света и поэтому тов. Семенов продвигает два раза в год мыть окна на заводской крыше.

Этот мелочь, в письме тов. Семенова таких мелочей досюда — вплоть до такой мелочи: где расположить уборную? Но объединяет все эти мелочи казачество, делавшееся в то время

Беспокойный человек тов. Семенов...  
Сашинком остро, сашинком живо горят его слова, сажинком сажинком...

...ама, Селевков «сводит его душой» к злободню. И спросите-кого-кого из заводской молодежи, они ответуют о том. Семеновичи, что же не с брашно, На него жалуются, и некоторые комсомольцы, говорят, что он подводит молодежь под сокращение, что от него житья нет. Впрочем, право жаловаться не смеют, зато жалуют трусливые аполоники. Топ. Семенович поручено было прекратить безобразия в мастерской. Как бригадир, он должен был заставить работать по-настоящему комсомольцев.

люди были привыкли богаты на заработок, заводить драки, унизить и прижать кулиганские поступки. Чья-то рука сбивала с центра линейку, по которой работал тов. Семенов, с явной целью, чтобы была «запрота» намеченная деталь, чья-то рука закракивала размеченные рычаги, срывала таблички с н. т. п. Против рабочего «хозяйского глаза» работали всевозможные взорные руки.

Не берусь судить, чересчур ли строго

сего. Семених и молодежи или просто строг. Но пораждает в его письме это различие между хозяйственной деловой обязательностью и личными заботами, чтобы озорники не надоели прижогом сиваства. Есть на заводе и то и другое. Есть старый рабочий, который строка с своими заветом, принимает активное участие в его расписании, учащении, следит за социалистическим строительством в стране и поает свой деловой голос. И есть молодой наезд. Немоло, но

На ряду с переключками между заводами не плохо бы переключиться и на заводе, между своими же рабочими.

**Д. ЗАСЛАВСКИЙ.**

параметризм, или фанем, во фанем устоявшийся, так или иначе нормализованный, гарантируемый «чужим» ход моего государственного хозяйственного механизма. Американский финансовый советник польского правительства стал более или менее открыт со стороны «принципиальности» моего фашистского лагера.

Во главе с тем и «полковничья ртуть», и большой диктатор должны были почувствовать, что мешают чему-то, если они не «дернут», то контроль над событиями уйдет из их рук. Вот почему, достигаемый союз «полковничьями». Индукский и раздался помысл итотом браться и утром, Индукский же без основания рассчитывает, что если только он по-настоящему дернет и по-настоящему упрет «брав-

Все же главный вопрос: броне не хватает военной лояльности солдатов. Инструктор, прощая, предполагает, что он не может судить над своим кинематографическим героем, а значит, что он сам неидеален.

в свои руки брамы правления. Гитлер уже сообщает о чисто «адамовских» составе подготавливаемого «нового» правительства. Все же становится ясным, а в каком порядке и сие потопительный маршал проявляет свои реформы конституции. Конец «первоного метода» сие не наступил. Сие же дикое угроз в самом, «оборона» как не могут заменить собой действий, а воле «наказывания» во всем слу-

...успешно еще раз прогнать, а «инженерные» планы и «дизайны», брошенные кучкой пачки, уже уехали оркестром выдают дискотеку.

— П. ЛАПИНСКИЙ.



ВТОРАЯ ВСЕОБЩАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТОВ.

## ДИСКУССИЯ О СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ ФИЛОСОФИИ МАРКСИЗМА

Другим важным аспектом является то, что доклад академика А. М. Деборина, вызвавший острый общественный резонанс, был направлен против идеологии отклонения от материалистической философии.

Был отпущенный от материалистической диктатуны Маркс-Ленина как теоретического оружия в деле строительства социализма. Был высланный пере-  
нимал отдаленные моменты на речи до-  
кладчика, восторгался речью: на них  
более спорных вопросов, что она вы-  
ходила на только теоретическое значе-  
ние.

литического оружия для нас представляется сложившаяся, была выслушана первоначальной аудиторией — с неослабевающим интересом.

Диспуты начинал с общей характеристики положения на идеологическом фронте, поскольку они соотносились с философией. Прежде всего, диспуты оставались на нашем старом враге — идеализме. Идеализм, как организатор, как метод, как философия, как институт он, — уже не существует. Выявился лишь отдаленный потенциал воссоздать идеалистический метод мышления, выступивший отдаленно «вольным стрелком», но при этом характерный, что марксисты. Как на примере, А. М. Добилин ссылается на труды Лосева, де ла Гаша, в которых он выступает реставратор мифической и идеалистической философии.

Второй, третий и четвертый диспуты были спорными вопросами, что она была не только теоретическим исследованием, но и практическим. В диспуте о науке, результаты, являлись из него, но не столько политические выводы, сколько, например, идеологический, в единственном же направлении будут найти свое отражение в общем состоянии нашего идеологического фронта.

Второй диспут давал в конечном счете также идеологические результаты, поэтому он объявлен главным оборотом выступления сторонников идеалистического материализма. Это выступление отнесется в интересах справедливости к диспуту о науке, а не к диспуту о философии, как это часто случается. Благодаря критическому методу, Пустомом он выступал самостоятельным, своим фронтом, диспутами были другими, были во вступительном, и не удивительно, что они диспуты были.

[illegible]

ности прокладывать с помощью религиозности путь к истинности.

Центр тяжести своего доклада А. М. Добрянский ставит squarely на том, «что материализм не может претендовать на истинность, поскольку истинность остается только бытийством, а на реализацию проблем философии материализма в условиях вопроса, разрешенного которого не стоит». В заключение докладчик делает вывод, что философия материализма как задача

Механисты были разбиты в ходе штурма на противоречиях в их собственном лагере, объединяя их в идеализме и шра. Эти попытки не увенчались успехом.

все лучшие марксистские силы и, несмотря на все трудности, на все предостережения о невозможности для диалектического материализма быстрого отката всего богатства содержания, заложенного в нем, к эмпиризму и интуитивизму, что диалектика и своим заключительным словом не стала данником возвращаться к теоретическим положениям своего начала. Он ограничился одной характеристикой матери-

А. М. Деборин особенно подчеркивал

[illegible]

теория, однако, то, что, изучая философию в области естественных (и общественных) наук, мы должны понимать правильность диалектического материализма, имеется и у нас ученых, которая выступила в качестве программного требования пересмотр, развитие диалектического материализма, его теоретическое и материалистическое обоснование, а также его применение в различных областях науки. Эта группа ученых, работая диалектическим материализмом, на деле возвращается к устаревшей формуле «метастатистическому материализму».

Борьбу с метафизиком (А. К. Гигарева и др.) доводили и считают второй задачей в области философии марксизма.

Этой задачей А. М. Деборина посвящает значительную часть своего доклада, доказывая, что точка зрения механистиков сводится к явной или отходоу от марксистско-ленинского диалектистического материализма.

После 12-часовой дискуссии конференция большинством голос проголосовала принять следующие порядок дня:

- заслушать доклад тов. Деборина, конференция постановила на основании

буржуазной и мелкобуржуазной идеологии на марксизм.

Доклад А. М. Добрыня вызвал оживленную и конструктивную дискуссию между представителями диалектического материализма и механистизма. Почти равное число дел выступило в обмен лагерей. Со стороны диалектистов (общим же так

Агоя, Карев, Подволоцкий, Баминь, Геникман, Аскус и др. со стороны мата-



РАБОТНОЕ СОБРАНИЕ ПАРТИЯНОГО И КОМСОМОЛЬСКОГО АКТИВА

**СОКОЛЬНИЧЕСКИЙ РАЙКОМ ВКП(б)**  
 Известно, что ПЛЕНУМ РК, назначенный на 11/IV  
 с. г., ПЕРЕНОСИТСЯ на 16/IV с. г. в 5 час. веч.  
 в помещении РК (Булварный зал). **=====**  
 Секретарь РК **С. ТАБЕР.**

\_\_\_\_\_



